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ВСТУП

Україна зараз переживає глибокі перетворення і зміни в соціально-економічній сфері, особливо це помітно в сучасних економічних відносинах людини і навколишнього світу. Відбувається високий вплив самої економіки на всю поверхню Землі як інтегрованого географічного утворення, що вимагає переосмислення не тільки місця людини в природі, але і його відношення до неї. Для цього потрібно готувати фахівців нової генерації, які могли б не тільки виявляти ці проблеми, але і вирішувати їх грамотно і професійно. Саме для такої діяльності повинні бути підготовлені сучасні географи з належним рівнем культури економічного мислення.

Поворот культури в епіцентр географічної та економічної освіти в сучасних умовах підвищує її значущість, забезпечує наступність поколінь стабільністю, орієнтує систему географічної освіти на діалог з культурою, дозволяє розглядати географічний простір і економічну дійсність як продовження культури.

Для реалізації завдань такого зближення необхідні спеціалісти з високим рівнем культури економічного мислення. Тільки такий фахівець-географ може виправдати соціальні очікування, коли його особистісна, загальна і професійна культура будуть адаптовані до конкретних соціально-економічних умов.

Є багато підходів до визначення поняття «економічне мислення». Відповідно до одного з них, економічне мислення розглядається як процес опосередкованого й узагальненого відображення у свідомості людей стану економічного життя у вигляді понять у їхній визначеній системі і логічному зв'язку; усвідомлення закономірностей розвитку суспільства; засвоєння емпіричного досвіду, економічних знань і їхнє застосування у свідомій практичній діяльності (Л. Бляхман [1], К. Улибін [2]).

Процес формування культури економічного мислення майбутніх фахівців розглядався в наукових працях О. Коренькова [3], В. Візира [4], В. Безверхої [5], М. Тишкова [6], технологізації розумової діяльності в дослідженнях К. Шураханова [7], П. Гуменюк [8], а прикладну спрямованість формування культури економічного мислення в роботах В. Вишневського [9], Ю. Ануфрієва [10] та ін.

Усі ці автори вивчали культуру економічного мислення як різноманітні фактори розвитку потенціалу особистості для різних категорій фахівців, але чіткої системи показників сформованості цього нововведення вони не наводили. Проблемі ж розробки критеріїв сформованості культури економічного мислення майбутніх географів у своїх дослідженнях ніхто не торкався. Тому тема, яку ми розглядаємо в нашій статті дуже актуальна і мало досліджена. Виходячи з цього, ми поставили перед собою мету показати етапи і показники розвитку культури економічного мислення майбутнього спеціаліста, а як завдання – окремо визначити рівні сформованості знань і рівні сформованості вмінь майбутніх географів.

Здатність до наукової оцінки та самооцінки, культури мислення та практичної діяльності, ініціативність та підприємництво, готовність до вирішення нестандартних проблем та здатність аналізувати реальність, є найважливішими якостями фахівця будь-якого профілю, у тому числі й географічного.

*Під* *рівнем культури економічного мислення* ми розуміємо такий рівень готовності майбутнього географа до економічної діяльності, який би дав йому готовність до застосування економічних знань, умінь та навичок, з певним рівнем економічного мислення, під час розв’язування у своїй професійній діяльності різних господарсько-економічних задач. Підвищувати свою кваліфікацію, оновлювати свої знання майбутньому спеціалісту доведеться впродовж усього життя, тому, у студентські роки він повинен не тільки освоїти методику самоосвіти, але й навчитися мислити в критичних ситуаціях, знаходити нові способи розв’язання професійних задач.

На жаль, нині економічна освіта у ВНЗ несе тільки традиційну функцію передачі соціального досвіду, і поки не опанувала випереджаючою функцією – підготовки людини до життя в епоху змін. Предметна система, яка склалася зараз, орієнтована на «замкнуті», жорстко сконструйовані навчальні дисципліни. Вона характеризується недостатньою гнучкістю освітньо-професійних програм, низькою інформативністю навчання, не забезпечує необхідного рівня мотивації й активізації роботи студентів, та збалансованості в підготовці географів на запити ринку освітніх послуг. Як указувала Г. Галамян, «із-за лавини інформації, нерідко суперечливої і надмірної, навчальний процес страждає від нездатності тих, кого навчають, охопити комплексність проблем, зрозуміти зв'язки між різними фактами у сфері економічної діяльності. Студент часто не уявляє дійсного сенсу і ваговитості тієї або іншої дисципліни, яка вивчається, глибинної суті своєї майбутньої професійної економічної діяльності» [11, с. 8].

Аналіз літератури дозволив виявити характеристики категорії «мислення». У філософії воно трактується як узагальнене віддзеркалення, як «обхідний» шлях до осягнення суті, який пов'язаний зі створенням ідеалізації, абстракцій, допущень, гіпотез, цілих конструкцій, зрештою, покликаних схопити суть речей. У психолого-педагогічній літературі мислення (теоретичне) зводять до вміння «діяти без наочної опори, в думці» (В. Давидов), до розвитку аналітичного спостереження й успіхів у формуванні понять (Л. Занков), до позитивної зміни рівня аналізу і синтезу у процесі розв’язування розумових завдань (Н. Менчинська). О. Леонт'єв визначає мислення як вищий ступінь пізнання. Проте за всього різноманіття точок зору, автори сходяться на думці, що мислення – це продукт історичного розвитку суспільної практики, особлива форма людської діяльності.

У логіці нашого дослідження найбільш вдалим буде визначення, яке дала О. Маркова: мислення є «пізнавальна діяльність людини з виявлення прихованих особливостей об'єкта». Це визначення лягло в основу синтезу понять «культура» і «мислення».

У педагогічній літературі виділяють три етапи розвитку мислення: формування понять, інтерпретація даних, застосування правил та принципів. Залежно від ступеня освоєння цих етапів виділяють чотири *рівні розвитку мислення*.

*Перший рівень* – *синкретичний*. Студенти, які знаходяться на цьому рівні розвитку, характеризуються глобальністю і недиференційованістю суджень, у їхніх висловах відсутні пояснення причин явищ і яка-небудь аргументація. Як правило, їхні думки категоричні і виходять із суб'єктивної упевненості, вони ґрунтуються на неусвідомлюваному наслідуванні чого-небудь. *Другий рівень* – *інтуїтивний*. У висловах студентів цього рівня розвитку, переважає упевненість, яка заснована на судженні авторитетів, усвідомлене наслідування переважає над переконаністю. Тут відчувається вже інтуїтивне оволодіння своїми судженнями і поглядами. *Третій рівень*– *початок теоретичного узагальнення*. У своїх думках студенти починають використовувати закони і закономірності, використовують загальні висновки, виразно диференціюють свою і чужу думку, а також систему доказів. Четвертий рівень – *розвиток інтелектуальної ініціативи*. У своїх думках студенти не просто висловлюють певні погляди, але і прагнуть захистити їх, довести їхню правоту. Самостійність мислення на цьому рівні тісно зливається з переконанням і стає могутнім чинником саморегуляції інтелектуальної діяльності особи.

*Економічне мислення* – це вищий ступінь людського пізнання економічних процесів в об'єктивній дійсності, яке визначає економічно обумовлені підходи у світогляді і господарській діяльності [12, с. 14].

«Мислення культурне». Це означає, що воно «розвинулося, розвернуло свої потенції і здібно до пізнання глибинної суті явищ» [7, с. 76]. Дана точка зору знайшла віддзеркалення в роботах Е. Ільєнкова, М. Кагана, які включали до змісту цього поняття «відчуття суперечності», «відчуття проблеми».

З урахуванням думки К. Шураханова [7] ми вважаємо, що культура мислення суб'єкта заснована не на утилітарних уявленнях, не на особистому досвіді, а на осмисленні, в основі якого лежать уявлення, що дозволяють усвідомити проблему з глобальних позицій, тобто вміння мислити не з позиції власного «Я», а з позиції стороннього спостерігача (який рефлексує).

ПОКАЗНИКИ СФОРМОВАНОСТІ КУЛЬТУРИ

ЕКОНОМІЧНОГО МИСЛЕННЯ

На наш погляд, структурний склад цієї категорії як особової характеристики представляє сукупність *мотиваційного, інтелектуального, емоційного і діяльнісного*компонентів.

Основними *критеріями і показниками розвитку* і реального прояву культури мислення в навчально-пізнавальній діяльності тих, яких навчають у вузі, П. Гуменюк виділяє теж чотири блоки: *мотиваційно-ціннісний* (усвідомленість соціальної значущості вибраної професії, особове самовизначення, прагнення до розвитку інтелекту, цілеспрямоване виконання учбових завдань, досягнення в учбово-пізнавальній діяльності, моральна відповідальність за результати професійної діяльності); *когнітивно-інформаційний* (або інтелектуальний – глибина і системність знань про професійну діяльність, навкілля, соціум, базову культуру особи, про історичне минуле, види, форми, прийоми та способи мислення, про основні психічні процеси); *оцінно-рефлексивний* (здатність до самооцінки, конструктивної взаємодії з тими, які оточують, історичному аналізу і коментарі історичних подій минулого, прояв культури відносин у соціумі) й *емоційно-вольовий* (сумлінність, відчуття обов’язку, вимогливість до себе, ініціатива, самовладання, упевненість у своїх силах); *операційно-діяльнісний*(володіння аналізом, синтезом, узагальненням, систематизацією, культурою передачі інформації, розвиненість образного, репродуктивного, теоретичного, інтуїтивного мислення) [8, с. 15].

Система критеріїв і показників культури економічного мислення формувалася відповідно до розробленої нами структурно-функціональної моделі культури економічного мислення майбутнього географа. Були виділені такі критерії:

–        засвоєння географом соціально-економічних знань (знання понять, термінів, визначень; алгоритму й етапів формування культури економічного мислення; знання, що включають географічні, економічні, комунікативні, соціальні, моральні, правові, етичні основи та категорії соціально-економічної діяльності);

–        оволодіння відповідними вміннями (уміння аналізувати, узагальнювати і вибирати чисельний показник географо-економічної задачі; побудови й аналізу соціально-економічної задачі; проектування моделей, а також уміння організаційні, комунікативні, проективні, дослідницькі, методичні);

–        формування ціннісної орієнтації на географо-економічну діяльність (економічна свідомість, соціально-орієнтоване мислення, розвиток інтелектуальної, економічної активності, прагнення до творчої самореалізації);

–        сформованість інтегрованих особистісних якостей – порядність, підприємливість, наполегливість, ініціативність, цілеспрямованість, самостійність, уміння ризикувати, працьовитість, організованість, соціальна активність, патріотизм, цивільна мужність; здатність до соціально-економічного саморозвитку (розв’язування географо-економічних задач, а також задач інформаційно-технологічних, предметно-діяльнісних, діалогічних, аналітичних і професійних); самопізнання; самоорганізації і самореалізації в професійній географічній і соціально-економічній діяльності.

Обрані критерії вказують на складну структуру процесу формування культури економічного мислення в навчанні і вихованні майбутнього географа. Отже, як показники сформованості культури економічного мислення виступають: *засвоєння географо-економічних знань і оволодіння відповідними вміннями і навичками; формування ціннісної орієнтації на географо-економічну діяльність; розвиток інтегрованих особистісних якостей;здатність до соціально-економічного саморозвитку.*

Цим критеріям відповідають *низький*, *припустимий*, *достатній* та *високий* рівні прояву культури економічного мислення тих, кого навчають.

Виявлення рівня культури економічного мислення майбутнього географа ми робили за розробленими нами критеріями (див. табл. 1):

Таблиця 1

Критерії сформованості культури економічного мислення студента-географа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ о/о** | **Найменування рівнів** | **Найменування компонентів культури економічного мислення** |
| **Мотиваційний** | **Інтелектуальний** | **Емоційний** | **Діяльнісний** |
| 1. | ***Низький***  Оцінка засвоєння студентом професійно-значущих економічних знань, умінь та навичок не перевищує 3,0 балів | У студента переважає чекання прийняття рішення з економічних проблем більш сильним економічним суб'єктом. Він виявляє слабкий пізнавальний інтерес, пасивний у поводженні, не орієнтується на саморозвиток. Практично повна відсутність професійно-значущих поглядів, запевнень, планів і мотивів | Студент володіє теоретичними знаннями обмежено: у визначенні економічних явищ переважає пізнавання лише за зовнішніми ознаками, механічне відтворення економічних знань на рівні окремих фактів, поза зв'язків їх один з одним. Відсутність світоглядних універсаліїв | Культура рефлексії і культура почуттів тільки починає проявлятися. Культура економічних уявлень не розвинена | Студент не може самостійно визначати мету і задачі економічної діяльності. Він не розуміє значущості пошуку оптимальних шляхів вирішення економічних проблем. Такому студенту потрібен зовнішній контроль його діяльності з боку більш сильного суб'єкта, він боїться своїх рішень, а їхнє прийняття засноване переважно на емпіричному досвіді |
| 2. | ***Допустимий***  Оцінка засвоєння студентом професійно-значущих економічних знань, умінь та навичок лежить у межах 3,0 балів | Нестійкий інтерес та мотиви до професії з економічної точки зору; нестійкі професійно-значущі погляди, запевнення і плани щодо економічної підготовки. Поводження ситуативне, цілком орієнтоване на вирішення проблем більш сильним суб'єктом. Допустимий рівень економічних потреб | Студент володіє теоретичними знаннями на ознайомлювальному рівні: нестійке визначення економічних явищ і закономірностей, слабке їхнє використання в професійній діяльності. Допустимий рівень знань про сутність культури мислення. Сформовані світоглядні універсалії | Культура рефлексії і культура економічних уявлень починають проявлятися. Культура почуттів проявляється на рівні почуття задоволеності, протиріччя і співпереживання | Студент намагається знайти правильне вирішення питань, але у визначенні цілей і задач економічної діяльності в нього переважає наслідування. Виконує рішення поставлених проблем без систематизації, тому якщо він рішення і знаходить, то воно виходить стандартним |
| 3. | ***Достатній***Оцінка засвоєння студентом професійно-значущих економічних знань, умінь та навичок лежить у межах 4,0 балів | Розуміння необхідності відповідального підходу до будь-яких видів економічної діяльності у студента сполучається з чеканням вирішення цих проблем більш сильним суб'єктом. Характерна хитлива ситуативна мотивація на вдосконалення економічних знань. Не яскраво виражена орієнтація на саморозвиток. Достатній рівень економічних потреб | Студент самостійно відтворює економічні знання на рівні розуміння, будує графіки, схеми і на їхній основі може простежити взаємозв'язок економічних явищ і закономірностей; вирішує стереотипні задачі. Достатній рівень знань про сутність культури економічного мислення; усвідомлення участі в створенні особистісних і суспільних благ | Культура рефлексії і культура економічних уявлень проявляється досить широко. Культура почуттів проявляється не тільки на рівні почуття задоволеності, протиріччя і співпереживання, а і на рівні почуття відповідальності | Студент розуміє сутність пошуку оптимального шляху вирішення питань, але у визначенні цілей і задач економічної діяльності використовує відомі підходи. Для розв’язання складних задач він використовує придбані економічні знання, уміння та навички, але з помилками, зате систематизовано. Для нього велика значущість зовнішнього керівництва в діяльності |
| 4. | ***Високий***  Оцінка засвоєння студентом професійно-значущих економічних знань, умінь та навичок лежить у межах 5,0 балів | Підвищений інтерес студента до професії з економічної точки зору. Розуміння необхідності відповідального підходу до будь-яких видів економічної діяльності. Має місце стійка позитивна мотивація на вдосконалення економічних знань, умінь та навичок. Він активний на заняттях, серйозно орієнтований на саморозвиток | Студент володіє міцними системними знаннями і творчо застосовує їх на практиці для характеристики економічних явищ і процесів з повним розумінням закономірностей економічного розвитку. Високий рівень знань про сутність культури економічного мислення і світоглядних універсаліїв | Культура рефлексії і культура економічних уявлень мають досконалу форму. Культура почуттів проявляється не тільки на рівні почуття задоволеності, протиріччя, співпереживання, відповідальності, а і на рівні почуття досконалості і почуття перемоги | Студент виявляє ініціативу і самостійність в навчально-пізнавальній діяльності й у постановці цілей і задач в економічній діяльності. У нього переважає ініціативність у діяльності, творчий підхід до вибору шляхів досягнення мети. Він швидко і без помилок використовує економічні знання, уміння та навички для розв’язання проблемних і творчих задач, причому з високою наполегливістю. Студент готовий до проведення самоконтролю й адекватної самооцінки |

Усі ці критерії відбивають найважливіші ознаки розумової і пізнавальної діяльності: *раціональність дій, самостійність, гнучкість розумових схем, спрямованість на розв’язання професійних задач, творчість*. Використання названих рівнів дозволяє характеризувати ступінь сформованості культури економічного мислення майбутніх фахівців під час засвоєння матеріалу загально-професійних географічних дисциплін.

Для того щоб оволодіти економічним мисленням і певним рівнем економічної культури, не обов'язково здобувати спеціальну економічну освіту. Такі елементи економічної культури, як потреби, цінності, норми, переваги, інтереси, престиж, мотивація – присутні в усіх сферах суспільного і професійного життя, тому в навчанні важливо інтегрувати різні знання на основі економічного мислення.

Майбутній географ повинен володіти географічними методами аналізу-синтезу: геополітичного і геостратегічного. Він повинний уміти оцінювати взаємовигідну взаємодію країн, окремих регіонів у цілому; оцінювати ефекти позиції, сусідства конкретних фірм, підприємств, організацій, сприймаючи їх на основі здорового глузду, тим самим, виграючи у виборі важливих рішень. У зв'язку з цим у його сучасній культурі повинний уживатися новий тип раціональності й повинна бути присутня орієнтація на самоцінність людини, його унікальність у географічному світі.

*Економічна культура* – це структурна якість особи, яка розвивається в процесі навчання і виховання, синтезує в собі як глибокі та міцні знання законів і закономірностей економічного розвитку, так і готовність індивіда керуватися в повсякденному житті відповідними принципами: готовністю брати активну участь в ринкових перетвореннях у процесі професійної діяльності, займати активну цивільну позицію у справі затвердження цілей і цінностей ринкової економіки, готовністю мати і вести «власну справу», йти на ризик, ухвалювати рішення і діяти в умовах невизначеності, готовністю до оцінки економічних фактів в пошуку соціально-економічних цінностей і пріоритетів; готовністю до ухвалення правильного рішення та вільного економічного вибору, умінням особи бачити соціальні орієнтири в постійно змінному навколишньому географічному світі; готовністю боротися з антиринковими проявами, що мають місце в сучасній дійсності.

Виходячи з цього і ґрунтуючись на роботі Т. Тебієвої [13], ми виділяємо такі показники сформованості економічної культури майбутніх фахівців: готовність до об'єктивної оцінки соціально-економічних реалій сучасної України; готовність до віддзеркалення й узагальнення принципово нових процесів і явищ економіки; готовність до підвищення ефективності виробництва, перебудови його структури, удосконалення виробничих відносин; готовність мислити категоріями сучасної економічної науки, розвивати потребу застосовувати її досягнення на практиці; готовність аналізувати перспективи і недоліки того або іншого економічного експерименту; готовність до реалізації простих форм сучасної економічної діяльності: наприклад, брати участь в захисті прав споживачів, розвивати потреби у внутрішньому мотиваційному імпульсі, що постійно діє, викликаному прагненням до самореалізації, до інноваційної діяльності.

Хоча економічну культуру достатньо складно представити кількісно, все-таки її необхідно вимірювати. Для цього використовують*інтегральні якісні показники*економічної культури[14]*.*

1.      *Ступінь різноманітності* – це кількість зразків культурної поведінки, які представляють різні в соціальному аспекті типи економічних відносин. Ступінь різноманітності тим більший, чим ширший діапазон таких відносин, а також, чим істотніша відмінність між ними. Різноманітність же системи розглядається як показник її розвиненості і життєздатності. Чим більша різноманітність, тим більше внутрішніх зв'язків, тим більше важелів дії.

2.              *Ступінь інтегрованості*, тобто узгодженості економічних норм і цінностей майбутнього фахівця, стереотипів поведінки таких же, як він в трудовому колективі.

3.      *Ступінь індивідуалізму*. Показник порівняння індивідуальних цінностей економічної спрямованості фахівця по відношенню до колективних цінностей.

4.      *Ступінь законності економічної поведінки*. Поведінка, яка узаконена, але економічно недоцільна (наприклад, сплата податків). Багато норм, які економічно доцільні, навпаки – не узаконені або протизаконні (тому здійснюються приховано).

5.      *Ступінь інноваційності*. Це нові цінності, норми, зразки поведінки, які переважають над тими, які застаріли і не відображають реальних потреб економічної культури суспільства. Уміння зрозуміти нове, таке, що з'явилося тут і зараз, а головне, уміння вписати це нове у свою діяльність дуже важлива якість сучасного фахівця. Сучасна культура характеризується здатністю не тільки бачити типове в явищах і подіях, але помічати і розуміти особливе та індивідуальне, не відкидаючи останнє в процесі пізнання. Її розвиток базується на пізнавальній здатності визначати межу значущого і незначущого, тобто виявляти цінність [7, с. 17].

6.      *Ступінь запозичення* культурних економічних цінностей. Наприклад, у Західній Європі є культом обрання економічних професій, вони ж стають затребуваними і в Україні.

Інтеграція змісту освіти студентів-географів у структурі методичної системи навчання географічних дисциплін припускає: змістовність і значущість економіко-математичних, економіко-географічних знань для студентів; системне географічне і економічне уявлення про матеріал, який вивчається; реалізацію внутрішньо-предметних і міжпредметних зв'язків географії й економіки; економічну спрямованість дисциплін географічного блоку.

Інтеграційною якістю, яка об'єднує ці компоненти, служать уміння економіко-математичного і економіко-географічного моделювання. Різні автори пропонують свої підходи до здійснення інтеграції змісту освіти на рівні знань і видів діяльності, багато хто допускає «взаємозв'язане» вивчення соціально-економічних і професійно-орієнтованих дисциплін, забуваючи при цьому про необхідність диференціації наукового знання. Цікавий погляд на цю проблему В. Далінгера, В. Жіліна, які припускають відносну незалежність в розвитку предметних структур окремих навчальних дисциплін, які виявляються компонентами інтегрованого змісту освіти. При цьому міжпредметним конференціям, інтегрованим заняттям повинна йти випереджаюча диференціація і спеціалізація предметів та навчальної діяльності. Реалізація ідеї диференціації змісту освіти і навчальних вимог обумовлена сучасним соціальним замовленням на підготовку студентів до професійної діяльності, економічною орієнтацією чисто географічних курсів у контексті профільної диференціації.

Враховуючи той факт, що методи аналізу економічних процесів і методи, які використовуються у вивченні таких географічних дисциплін, як «Територіально-виробничі комплекси», «Основи суспільної географії», «Соціальна географія», «Географія світового господарювання», «Регіональна економічна та соціальна географія», «Фізична географія та охорона природи», «Геоінформатика» та інші, мають багато загального між собою, а також з огляду на можливість реалізації інтеграційних зв'язків на рівні видів діяльності, як загальних прийомів, якими повинні опанувати студенти під час вивчення цих дисциплін, можна виділити такі інтелектуальні вміння і їх складові: *уміння розв’язувати задачі*(висунення гіпотези, постановка питання, знаходження потрібної інформації для розв’язання завдання, аналіз проблемної ситуації); *здатність до економіко-математичного і економіко-географічного моделювання*(визначення даних, умов і меж пошуку рішень, переклад економіко-географічної проблеми на мову математики, застосування адекватного математичного, географічного та економічного апарату, інтерпретація рішення); *уміння логічно мислити* (дедуктивні та індуктивні висновки, комбінація логіки та інтуїції, аргументація висновків і узагальнень);*комунікативні вміння* (читання, письмо, висловлювання на мові економічної математики, використання географічних та математичних символів і формул, побудова графіків, схем, діаграм); *уміння застосовувати нові інформаційні технології.*

Формуючи у студентів вказані види навчальної діяльності, ми тим самим сприяємо розвитку таких загальних інтелектуальних прийомів, як порівняння, узагальнення, аналіз, абстрагування, які лежать в основі технології процесу формування культури економічного мислення.

У межах методичної лінії взаємозв'язку економічної спрямованості в основі географічних дисциплін лежать *дидактичні принципи* обробки матеріалу, який вивчається (*критерії інформаційної, інтелектуальної, пізнавальної діяльності; соціально-економічної ефективності; практичної значущості*). Це, у свою чергу, дозволило визначити інтеграційну функцію взаємозв'язку в навчанні географічних дисциплін і дисциплін соціально-економічного циклу.

Існуючі прогностичні спеціально-професійні проблеми, які повинен уміти вирішувати спеціаліст-географ на відповідному рівні, визначає сукупність знань та сформованих умінь, якими повинен володіти фахівець в галузі економічної і географічної культури.

Майбутній географ повинен бути підготовлений до розв’язання конкретних професійних і соціально-економічних завдань. Випускник повинен легко адаптуватися до умов діяльності підприємства, організації, установи різних форм власності, причому, період входження в справи повинен бути мінімальним. Фахівець повинен бути підготовлений для конкретних форм трудової діяльності (викладацької, наукової, управлінської, проектної і т. п.). Фахівець повинен володіти необхідним обсягом знань в культурній, економічній, правовій, соціально-психологічній, екологічній та інших сферах, а також у суміжних галузях відносно основного напряму підготовки фахівців із вищою освітою, засвоювати нові знання, прогресивні технології та різні інновації. Він повинен володіти основними навичками індивідуальної і колективної роботи, здатністю до самоосвіти.

Спеціаліст-географ повинен філософськи оцінювати історичні, культурні та економічні процеси в природі і суспільстві. Він, як творча особа, професіонал своєї справи, повинен глибоко продумувати рішення, аргументовано відстоювати свою точку зору з урахуванням етичних вимог, володіти навичками організаторської та виховної роботи, бути економічно підготовленим, володіти тонкощами і здатністю до образного та творчого мислення.

Відповідно до зазначених вище рівнів прояву культури економічного мислення (див. табл. 1), виділимо також чотири *рівні сформованості вмінь* економічного мислення: репродуктивний, алгоритмічний, евристичний та творчий. Наведемо критерії сформованостітаких умінь.

*Репродуктивний*. Майбутній спеціаліст повинен уміти відтворювати досвід практичної діяльності шляхом самостійного вибору типових методів кваліфікаційної діяльності в стандартних умовах.

*Алгоритмічний* (евристичний). Уміння вирішувати типові спеціальні завдання шляхом використання методів (алгоритмів) пошукової діяльності.

*Творчий*. Уміння вирішувати типові спеціальні завдання шляхом використання нових методів діяльності в нових умовах.

Відповідно виділимо і чотири *рівні* *сформованості знань*: понятійний, прикладний, фундаментальний і творчий. Наведемо критерії рівнів сформованості таких знань.

*Понятійний*. Знання соціально-економічних дисциплін в обсязі, який необхідний для розв’язування соціально-географічних і соціально-економічних завдань. Сюди також входять знання правил екологічної і техногенної безпеки.

*Прикладний*. Знання закономірностей процесів утворення та розміщення родовищ корисних копалини, знання можливостей комп'ютерної техніки, засобів комунікаційного зв'язку і систем автоматизованого моделювання географічних об'єктів.

*Фундаментальний*. Фундаментальні знання загальноосвітніх і географічних дисциплін в обсязі, який забезпечить володіння ситуацією в організації і веденні географічних робіт, проектування географічних об'єктів.

*Творчий*. Знання прогресивних методик і технологій виконання робіт з дослідження географічних об'єктів з економічною спрямованістю. Знання методик і технологій проведення аналізу сучасних наукових досягнень та нових технічних рішень, винаходів та патентів.

Сформованість знань показує рівень економічних умінь, а рівень умінь, отже, показує здатність організувати економічну діяльність. Знання й уміння формують економічне мислення. Від рівня сформованості економічного мислення залежить рівень готовності майбутніх спеціалістів до економічної діяльності [11, с. 65].

Знання й уміння є показниками економічної підготовки, яка є результатом вищого рівня економічного мислення, і визначає готовність студентів до економічної діяльності за вказаними чотирма рівнями: високий (*творчий*), достатній (*поєднання теорії і практика*), допустимий (*теоретичний*), низький (*побутовий*).

Такий розподіл здійснювався на основі таких критеріїв: 1. Володіння обсягом економічних знань (знання з дисциплін соціально-економічного блоку). 2. Рівень економічного мислення. 3. Готовність до ділової співпраці і навчання на основі міжособового взаєморозуміння і культури відносин. 4. Творча ініціатива у висуненні та реалізації ідей, які вимагають нестандартних підходів рішення і відповідальність за отриманий результат. 5. Усвідомлення себе особою корисною для суспільства.

ВИСНОВКИ

Якість економічних процесів у суспільстві адекватна економічній культурі спеціалістів, які задіяні в цьому процесі, як результату їх економічної освіти. Залежно від вибраних ВНЗ педагогічних орієнтацій і ціннісних підстав, формування економічної культури студента-географа відбувається в освітньому середовищі на основі засвоєння економічних знань. Тому, економічна культура майбутнього географа – це результат економічної освіти, яка виявляється в знаннях економічних процесів (споживання, обмін та виробництво – базова економічна практика), у використанні їх у власному і суспільному життєзабезпеченні, у характері міжособових відносин під час розв’язування економіко-географічних задач.

Розроблені нами критерії сформованості культури економічного мислення майбутніх географів дозволили нам зробити розрахунки педагогічного експерименту щодо перевірки ефективності використання комплексу дидактичних умов з формування культури економічного мислення майбутніх фахівців. Нами були виявлені такі основні *показники економічної культури*: базова економічна практика як основа економічних знань; етичні орієнтації в економічній діяльності; внесок в загальну працю студентського (а потім, трудового) колективу; самооцінка; економічний прогноз; творча діяльність у сфері економіки; мотивація до безперервної освіти. Усі вони визначають її рівень і розкривають зміст освітнього середовища.

Чим вища готовність майбутнього географа економічного осмислення до самоврядування пізнавальним процесом у науково-інформаційному географічному середовищі, тим успішніше йде становлення його культури мислення. Постійна рефлексія, яка включає побудову висновків, узагальнень, аналогій, пригадування та вирішення проблем, які охоплюють звернення до переконань в цілях інтеграції економічного і географічного, аналізу, здійснення дій, обговорення або оцінювання, забезпечує становлення культури економічного мислення студента.

У процесі вивчення економічних дисциплін у ВНЗ формується культура економічного мислення, як елемент економічної культури. Під час використання теоретичних знань у виробничій діяльності після закінчення ВНЗ складається практичне економічне мислення. Це завершальний етап формування економічного мислення, але не остаточний. Економічне мислення повинно постійно розвиватися, оскільки в ньому відбивається економічна культура людини.

Сучасний географ не може знаходитися поза економікою: подібно до невидимих променів економічні відносини пронизують життя кожної людини. І як би не здавалися «абстрактними» питання економічної культури студентів-географів, саме від них залежить розумний економічний устрій суспільства і географічні реалії.